

Nr rej. 090157-53-K020-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
 pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 47305955000000

NIP: 7292502567

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - specjalista - Joanna Rothe-Kwiatkowska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Łodzi
przeprowadził kontrolę w:

ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNO-INFORMATYCZNYCH IM. JANA NOWAKA-JEZIORAŃSKIEGO

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

93-502 ŁÓDŹ, UL. ALEJE POLITECHNIKI 37

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Renata Fudała

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.09.2002;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

27.08; 9,13,16.09.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 66, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 60, w tym kobiet: 39,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 04.09.2009r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Poprzednia kontrola inspektora pracy PIP była przeprowadzona we wrześniu 2009r. Po kontroli inspektor pracy nie kierował żadnymi środkami prawnymi.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

W trakcie kontroli ustalono, że w Zespole Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi funkcjonują dwie organizacje związkowe tj. Związek Nauczycielstwa Polskiego i Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność”. W dniu 28.08.2019r. kontrolujący telefonicznie poinformował przedstawicieli w/w organizacji, tj. Prezesa Oddziału ZNP Łódź-Górna oraz Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty Łódź Górna, Widzew NSZZ Solidarność o przedmiocie kontroli. Ponadto w dniu podpisania protokołu kontroli poinformował w/w telefonicznie o jej wynikach.

Zakres kontroli

Przedmiotem kontroli objęto kwestie:

1. sporu zbiorowego,
2. umów cywilno-prawnych,
3. wypłacania minimalnej stawki godzinowej.

Ad. 1

Spór zbiorowy

W trakcie kontroli ustalono, że dyrektorem Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi od dnia 01.09.2018r. jest mgr Renata Fudała.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Związek Nauczycielstwa Polskiego skierował do pracodawcy (mgr Renaty Fudały) pismo z dnia 24.01.2019r. (data wpływu do pracodawcy – 24.01.2019r.) o następującej treści – „Działając na podstawie art. 1 i art. 7 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 399) oraz uchwały nr 5/2019 Zarządu Oddziału ZNP Łódź-Górna z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie wystąpienia do pracodawców z żądaniami pracowniczymi, Oddział ZNP Łódź-Górna żąda podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w Zespole Szkół Techniczno-Informatycznych o 1000 zł z wyrównaniem od 1 stycznia 2019 r. Niespełnienie żądania w ciągu 5 dni od dnia jego przekazania będzie oznaczało wejście w spór zbiorowy z kierowanym przez Panią Zespołem Szkół Techniczno-Informatycznych, zgodnie z art. 7 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych”. Ksero pisma stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Dyrektor Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi mgr Renata Fudała pismem z dnia 30.01.2019r. poinformowała Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Łódź-Górna, że cyt. „nie ma uprawnień ani możliwości spełnienia postulatów przedstawionych w piśmie”. Pismo wpłynęło do Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Łódź-Górna w dniu 30.01.2019r. Ksero pisma stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Na podstawie pisma Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału Łódź-Górna z dnia 30.01.2019r. skierowanego do pracodawcy (mgr Renaty Fudały), które wpłynęło do adresata w dniu 31.01.2019r. ustalono, że tego samego dnia, tj. w dniu 31.01.2019r. został podpisany protokół rozbieżności kończący rokowania w ramach sporu zbiorowego wszczętego przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Łódź-Górna. Ksero pisma z dnia 30.01.2019r. wraz z protokołem rozbieżności stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Zgodnie z art. 8 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych – pracodawca podejmuje niezwłocznie rokowania w celu rozwiązania sporu w drodze porozumienia, zawiadamiając równocześnie o powstaniu sporu właściwego okręgowego inspektora pracy. W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca - mgr Renata Fudała nie wywiązała się z w/w ustawowego obowiązku w odpowiednim terminie, jednak powiadomiła Państwową Inspekcję Pracy wysyłając w dniu 15.03.2019r. na adres mailowy Kancelarii Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi stosowną informację. Mail z dnia 15.03.2019r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu kontroli.

W związku z podtrzymaniem przez stronę, która wszczęła spór zgłoszonych żądań rozpoczęto proces mediacji, zakończony podpisaniem protokołu rozbieżności. Ksero korespondencji w tym zakresie oraz korespondencji dotyczącej referendum strajkowego i samego strajku stanowi załącznik nr 5 do protokołu kontroli.

Na podstawie dokumentów przedstawionych przez pracodawcę ustalono, że pracownicy Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi uczestniczyli w strajku od 9 do 26 kwietnia 2019r. W zależności od dnia w strajku uczestniczyło od 20 do 44 pracowników.

Ad. 2

Umowy zlecenia

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień stwierdzono, że na rzecz kontrolowanego podmiotu świadczą pracę osoby na podstawie umów zlecenia. Są to umowy zawarte w ramach dwóch projektów: 1) z projektu współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa: XI Edukacja Kwalifikacje Umiejętności, Działanie: XI.3 Kształcenie zawodowe" Awangarda techniczna", 2) z projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego” realizowanego ze środków PO WER na zasadach Programu Erasmus + sektor Kształcenie i szkolenia zawodów „Praktyka ponad granicami”.

Na podstawie okazanych podczas kontroli dokumentów nie stwierdzono aby opisane poniżej umowy cywilnoprawne nosiły cechy charakterystyczne dla stosunku pracy. Ustalono, że na rzecz kontrolowanego podmiotu na podstawie umów zlecenie pracę świadczą:

1. ██████████ z którą zawarta została w dniu 29.12.2017r. umowa zlecenia (02/P/2017) na okres: 29.12.2017-28.12.2019. Przedmiotem umowy zgodnie z §1 jest pełnienie funkcji asystenta koordynatora projektu „Praktyka ponad granicami” w ramach projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego”. Obowiązkiem zleceniobiorcy jest współpraca przy opracowywaniu dokumentacji projektowej, przygotowywaniu zaświadczeń i dyplomów oraz monitorowaniu projektu. Wynagrodzenie z tytułu pracy ustalono w wysokości 174,13 zł. brutto. Zgodnie z umową – czynności wykonywane będą w wymiarze 8 godzin miesięcznie. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 14 dni w formie przelewu na rachunek bankowy zleceniobiorcy na podstawie przedstawionego rachunku. ██████████ zatrudniona jest na stanowisku główna księgowa. Na ewidencji godzin wykonania umowy zlecenia w/w wyszczególniała rodzaj wykonanej pracy. Nie stwierdzono aby czynności wykonane w ramach umowy zlecenia pokrywały się z zakresem obowiązków wykonywanych w ramach umowy o pracę.

2. ██████████ z którą zawarta została w dniu 29.12.2017r. umowa zlecenia (01/P/2017) na okres: 29.12.2017-28.12.2019. Przedmiotem umowy zgodnie z §1 jest pełnienie funkcji koordynatora szkolnego projektu „Praktyka ponad granicami” w ramach projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego”. Obowiązki zleceniobiorcy szczegółowo opisano w treści umowy. Są to m. in.: nadzór nad merytoryczną treścią i jakością realizowanych zadań, przygotowywanie dokumentacji projektowej, podejmowanie kluczowych decyzji, identyfikacja ryzyka i podejmowanie działań naprawczych. Wynagrodzenie z tytułu pracy ustalono w wysokości 174,13 zł. brutto. Zgodnie z umową – czynności wykonywane będą w wymiarze 8 godzin miesięcznie. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 14 dni w formie przelewu na rachunek bankowy zleceniobiorcy na podstawie przedstawionego rachunku.

[REDAKTOR] zatrudniona jest na stanowisku nauczyciela przedmiotów informatycznych. Na ewidencji godzin wykonania umowy zlecenia w/w wyszczególniała rodzaj wykonanej pracy, związanej z w/w projektem. Nie stwierdzono aby czynności wykonane w ramach umowy zlecenia pokrywały się z zakresem obowiązków wykonywanych w ramach umowy o pracę.

3. [REDAKTOR], z którą zawarta została w dniu 24.09.2018r. umowa zlecenia (01/2018/AT) na okres od dnia podpisania umowy do dnia 31.08.2020. Przedmiotem umowy zgodnie z §1 jest pełnienie funkcji koordynatora projektu „Awangarda techniczna”. Obowiązki zleceniobiorcy szczegółowo opisano w treści umowy. Są to m. in.: koordynacja prawidłowej realizacji projektu zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie projektu, jego harmonogramem i budżetem, przygotowywanie i realizacja zamówień publicznych, przygotowywanie i nadzór nad dokumentacją projektu, zatwierdzanie dokumentów finansowych związanych z realizacją projektu pod kątem merytorycznym. Wynagrodzenie ustalono w wysokości 21.503,52 zł. brutto za cały okres trwania umowy, tj. 895,98 zł. brutto za miesiąc. Zgodnie z umową zlecenie będzie wykonane w łącznym wymiarze 480 godzin przez cały okres trwania umowy, tj. średnio 20 godzin w każdym miesiącu kalendarzowym w czasie trwania umowy. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 14 dni w formie przelewu na rachunek bankowy zleceniobiorcy na podstawie przedstawionego rachunku. [REDAKTOR] – wicedyrektor szkoły w ramach umowy zlecenia wykonywała czynności związane wyłącznie z realizacją projektu.

4. [REDAKTOR] z którą zawarta została w dniu 14.11.2018r. umowa zlecenia (02/2018/AT) na okres od dnia 14.11.2018r. do dnia 30.06.2020. Przedmiotem umowy zgodnie jest poprowadzenie kursu – Cyfrowa obróbka materiałów graficznych w ramach projektu „Awangarda techniczna”. Obowiązki zleceniobiorcy szczegółowo opisano w treści umowy. Jest to realizacja kursu dla łącznie 30 uczniów w ramach 2 grup. Realizacja kursu obejmuje okresy: XI.2018-VI.2019 i X.2019-VI.2020. Zleceniobiorca jest m in. odpowiedzialny za przygotowanie programu kursu oraz materiałów niezbędnych do jego poprowadzenia. Wynagrodzenie ustalono w łącznej wysokości 14.000 zł. brutto, tj. 100 zł. za 1 godzinę szkoleniową. W umowie wskazano, że będzie ono wypłacane za każdy miesiąc, w którym realizowane będą zajęcia w ramach kursu. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od przedłożenia rachunku.

5. [REDAKTOR] z którym zawarta została w dniu 16.01.2019r. umowa zlecenia (01/2019/AT) na okres od dnia 22.01.2019r. do dnia 30.04.2020. Przedmiotem umowy zgodnie jest poprowadzenie kursu z zakresu programowania i symulowania pracy na obrabiarkach CNC w ramach projektu „Awangarda techniczna”. Obowiązki zleceniobiorcy szczegółowo opisano w treści umowy. Jest to realizacja kursu dla łącznie 20 uczniów w ramach 2 grup. Realizacja kursu obejmuje okresy: I-VI.2019 i X.2019-IV.2020. Zleceniobiorca jest m in. odpowiedzialny za przygotowanie szczegółowego programu zajęć i sprawdzianu diagnostycznego i końcowego, prowadzenie dokumentacji kursu. Wynagrodzenie ustalono w łącznej wysokości 20.800 zł. brutto, tj. 130 zł. za 1 godzinę szkoleniową. W umowie wskazano, że będzie ono wypłacane za każdy miesiąc, w którym realizowane będą zajęcia w ramach kursu. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od przedłożenia rachunku.

6. [REDAKTOR] z którym zawarta została w dniu 21.03.2019r. umowa zlecenia (02/2019/AT) na okres od dnia 21.03.2019r. do dnia 30.06.2020. Przedmiotem umowy zgodnie jest poprowadzenie kursu z zakresu zarządzania aplikacjami w ramach projektu „Awangarda techniczna”. Obowiązki zleceniobiorcy szczegółowo opisano w treści umowy. Jest to realizacja kursu dla łącznie 30 uczniów w ramach 2 grup. Realizacja kursu obejmuje okresy: III-VI.2019 i XI.2019-VI.2020. Łącznie 80 godzin. Zleceniobiorca jest m in. odpowiedzialny za przygotowanie szczegółowego programu kursu i materiałów niezbędnych do prowadzenia zajęć. Wynagrodzenie ustalono w łącznej wysokości 8.000 zł. brutto, tj. 100 zł. za 1 godzinę szkoleniową.

Ad. 3

Wypłacanie minimalnej stawki godzinowej.

Na podstawie prowadzonej ewidencji godzin przepracowanych na podstawie umów zlecenie oraz rachunków, list płac i poleceń przelewów wynagrodzeń nie stwierdzono zaniżenia

wypłaconego wynagrodzenia w stosunku do obowiązującej minimalnej stawki godzinowej. Ustalono, że:

1. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie styczeń-sierpień 2019r., stwierdzono że [REDAKTOWANE] w każdym miesiącu świadczyła pracę przez 8 godzin. Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Wynagrodzenie w wysokości 174,13 zł. brutto za miesiące: III, IV, V, VI, VII i VIII wypłacano co najmniej raz w miesiącu, z wyjątkiem stycznia i lutego 2019r. Za pracę w I i II naliczono łącznie 348,26 zł. brutto i wynagrodzenie wypłacono w dniu 28.02.2019r. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny na początku roku 2019 nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Wynagrodzenie za styczeń wypłacono w dniu 28.02.2019r. Pracodawca wyjaśnił, że w/w opóźnienie wynikało z braku środków na koncie. Dodał, że zgodnie z umową zlecenie wypłata może być przesunięta w przypadku nie przekazania na czas środków przez Instytucję Zarządzającą.
2. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie styczeń-sierpień 2019r., stwierdzono że [REDAKTOWANE] w każdym miesiącu świadczyła pracę przez 8 godzin. Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Wynagrodzenie w wysokości 174,13 zł. brutto za miesiące: III, IV, V, VI, VII i VIII wypłacano co najmniej raz w miesiącu, z wyjątkiem stycznia i lutego 2019r. Za pracę w I i II naliczono łącznie 348,26 zł. brutto i wynagrodzenie wypłacono w dniu 28.02.2019r. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny na początku roku 2019 nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Wynagrodzenie za styczeń wypłacono w dniu 28.02.2019r. Pracodawca wyjaśnił, że w/w opóźnienie wynikało z braku środków na koncie. Dodał, że zgodnie z umową zlecenie wypłata może być przesunięta w przypadku nie przekazania na czas środków przez Instytucję Zarządzającą.
3. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie styczeń-sierpień 2019r., stwierdzono że [REDAKTOWANE] w każdym miesiącu świadczyła pracę przez 20 godzin. Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Wynagrodzenie w wysokości 895,98 zł. brutto za miesiące: III, IV, V, VI, VII i VIII wypłacano co najmniej raz w miesiącu, z wyjątkiem stycznia i lutego 2019r. Za pracę w I i II naliczono łącznie 1.791,96 zł. brutto i wynagrodzenie wypłacono w dniu 21.03.2019r. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny na początku roku 2019 nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Pracodawca wyjaśnił, że w/w opóźnienie wynikało z braku środków na koncie. Dodał, że zgodnie z umową zlecenie wypłata następuje pod warunkiem dostępności środków na koncie projektu i pod warunkiem zgodności z planem wydatków do projektu uchwalonym przez Radę Miasta Łodzi na dany rok kalendarzowy.
4. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie styczeń-sierpień 2019r., stwierdzono że [REDAKTOWANE] pracowała wyłącznie w styczniu (16 godzin), w lutym (20 godzin), w marcu (6 godzin) i w maju (4 godziny). Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Wynagrodzenie za III i V wypłacano co najmniej raz w miesiącu. Za pracę w I i II naliczono łącznie 3.600 zł. brutto i wynagrodzenie wypłacono w dniu 21.03.2019r. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny na początku roku 2019 nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Pracodawca wyjaśnił, że w/w opóźnienie wynikało z braku środków na koncie. Dodał, że zgodnie z umową zlecenie wypłata następuje pod warunkiem posiadania środków pieniężnych na rachunku bankowym projektu. Wynagrodzenie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.
5. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie styczeń-sierpień 2019r., stwierdzono że [REDAKTOWANE] pracował w lutym przez 28 godzin, w maju (4 godziny) oraz po 16 godzin w I, III i IV. Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Wynagrodzenie za III, IV i V wypłacano co najmniej raz w miesiącu. Za pracę w I i II naliczono łącznie 5.720 zł. brutto i wynagrodzenie wypłacono w dniu 21.03.2019r. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny na początku roku 2019 nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Pracodawca wyjaśnił, że w/w opóźnienie wynikało z braku środków na koncie. Dodał, że zgodnie z umową zlecenie wypłata następuje pod warunkiem

posiadania środków pieniężnych na rachunku bankowym projektu. Wynagrodzenie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.

6. Zgodnie z ewidencją liczby godzin przepracowanych w okresie marzec-sierpień 2019r., stwierdzono że ██████████ pracował w III przez 10 godzin, w IV-19 godzin, w V-9 godzin i w VI-2 godziny. Wypłata wynagrodzenia następowała poprzez przelew na konto bankowe. Pomimo zawarcia umowy zlecenie na okres dłuższy, niż miesięczny nie dokonywano wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Wynagrodzenie za III i IV (2.900 zł. brutto) wypłacono łącznie w dniu 31.05, a wynagrodzenie za V i VI (1.100 zł. brutto) wypłacono łącznie w dniu 28.06.2019r.

Na tym protokół zakończono

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Ksero pisma z dnia 24.01.2019r.

Załącznik nr 2. Ksero pisma z dnia 30.01.2019r.

Załącznik nr 3. Ksero pisma z dnia 30.01.2019r. wraz z protokołem rozbieżności.

Załącznik nr 4. Mail z dnia 15.03.2019r.

Załącznik nr 5. Ksero korespondencji dot. mediacji, referendum strajkowego i strajku.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

mgr Renaty Fudały - Dyrektora Szkoły.

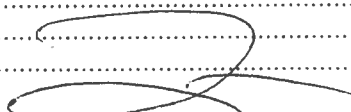
9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....




Na tym protokół zakończono.

Łódź, dnia 16.09.2019

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr Joanna Kosińska-Kwiatkowska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.09.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

D Y R E K T O R
Zespół Szkół Techniczno-Informatycznych

mgr Renata Fudała

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

A

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

D Y R E K T O R
Zespół Szkół Techniczno-Informatycznych

[Signature]
mgr Renata Fudała

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECIALISTA

[Signature]
mgr Joanna Bothe-Kwiatkowska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[Signature] btdi. dn. 16.09.2012.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
^(**) – niepotrzebne skreślić

[jr]

[Signature]